Este testamento se hallo cortados los y abierto, bortadas en el muchas partinaladas al margen por pagadas, y otras ciones del mismo Iurado Esteuan de Por manera, que el mismo testador a lo abrio, queriendo hazer otro teso, y en esto van conformes las partes, Ambiese por ella. The ciones que han presentado, Rollo, fol

espues en tres de Febrero de mil os y veynte y feys, el Iurado, hallan rado de la enfermedad de que mu

rer su tel -nto ante R

(Stre In Jefal nunes ontibo invoce y faux In & selve elsestador aln religioso para Saier Ena sectaración y Gie m In a se Faier

of deternAtucion as inserogationen alte Perciosizy anis

DOÑA ANA DE Villarejo y Aluarado, viuda del Iurado Esteuan de la Peña, vezina desta ciudad.

El Iurado Frácisco Rodriguez Zatorre y consortes.

SOBRE

La herencia del dicho Iurado Esteuan de la Pena.

En Granada, por Francisco Heylan, Impres-(or de la Real Chancelleria. Año de 1627.

has a los Receptores en tiempo, estando en le bran esecto de liberacion, en fauor de los cele, y lugares encabeçados, y en fauor del Reynis la baja, y así se hajuzgado, en el Consejo de ly praticado en la baja del año de sesseintos, ese y en esta del año de seiscientos, esquente de donde se saca buena consequencias e Arauldos, y contribuyentes del Subsidio, y pupuede obrar mas esecto la obligacion de da: por ela obligacion del encabeçamiento gener que ordinario, y extraordinario: ni tienen di forra

I Y del remaniente que quedasse de su hazienda, cumplido su testameto, dixo: Que de todo el residuo que quedare de la dicha mi he rencia, derechos y acciones, goze y sea vsufrutuaria la dicha dona Ana de V illarejo mi muger, y la tenga, y possea, y goze de los frutos, y renta della, como tal viufrutuaria, que desde luego la nombro, de todo ello, sin que tenga obligacion a dar fianças, porque dellas la relieuo: y quiero y es mi voluntad, que goze del dicho Vsufruto, soltera, o casada, durante los dias de su vida, &c. Diole facultad paraque dispusies se de trezientos ducados de la renta de su hazieda, de lo que corriesse despues de la muer te de la dicha dona Ana: y que muerta ella, se fundasse

fundasse de la dicha herencia vn patronazgo

perpetuo en cierta forma.

3 ¶ Este testamento se hallò cortados los hilos y abierto, borradas en el muchas partidas, señaladas al margen por pagadas, y otras con adiciones del mismo Iurado Esteuan de la Peña. Por manera, que el mismo testador en su vida lo abrio, queriendo hazer otro testamento, y en esto van conformes las partes, en peticiones que han presentado, Rollo, fol. 54. & 55.

4 9 Despues en tres de Febrero de mil y fevicientos y veynte y feys, el Iurado, hallandose apretado de la enfermedad de que murio, començo a hazer su testamento ante Roque Gonçalez, escriuano publico de Granada:y aurendo hecho algunos legados, se apre tô de manera, que no pudo passar adelante, y el escriuano puso vna clausula, que dize assi: Testando en este estado, el dicho Iurado dixo, q se moria, y yo el dicho escriuano le pregunte, a quien dexaua por su heredero uniuersal? y dos vezes dixo, que a dona Ana de Aluarado su muger, y por su albacea al Padre Pancoruo, de la Orden de señor san Anton, y que se hizsesse lo que dexaua tratado con el Padre Antonio Fernandez de la Compañia de Iesus. Y en este estado se le quito la habla, siendo testigos, &c. Y ponc seys restigos varones, vezinos de Gra nada, y con esto murio el testador.

y pendiente este pleyto, el Padre Anto nio Fernandez (de pedimiento del Iurado Francisco Rodriguez Zatorre y consortes, en virtud de un auto del Alcalde mayor) hizo cierta declaracion ante el escriuano de la cau sa, que las clausulas que della hazen al propo

sito deste pleyto, dizen assi,

T declarando lo que el dicho Iurado Este uan de la Peña le tratô, y comunicô, y dixo que dexaua ordenado, y le encargô la conciecia, que el lo biziesse cumplir particularmente, quatro, o cinco dias antes que muriesse, en presencia del Padre Alonso de Medrano de la Compania de Iesus, que fueron a rogarle, que dexasse alguna parte de su hazienda a la dicha doña Ana de Aluarado su muger. Dixo, que la dicha doña Ana de Aluarado tema mil ducados, que le auia dexado doña Petronila Ederra sutia, y qui nientos ducados, en que la aura dotado el dicho Iurado, que con ellos y el vsufruto de su hazien da por toda su vida, tenia bastante. Y dixo, que en este vsufruto no tuniesse obligacion de dar fianças, porque dellas la releuó, y que gozasse del dicho vsufruto, soltera, o casada, y cumplies se con hazer inuentario juridico de la hazieda que recibiesse. Y prosigue con otras clausulas, en que de clara diferentes legados, y otras co sas que dize le comunicô el testador, y luego pone las clausulas que se siguen, con que remata la declaracion. Iten dixo, que el vsufruto de la dicha su hazienda mandaua a la dicha su muger, con cargo que cada un año bizsesse dezir por su anima del dicho Iurado Esteuan de la Peña y sus difuntos, cincuenta Missas rezadas en la Capilla de Francisco Rodriguez. Zatorre, don de se ama de sepultar su cuerpo, da do de limosna dos reales por cada una, con un Responso cada Missa sobre su sepultura, Esc.

Iten,

Iten dixo dexaua fundado vn patronazgo y memoria, en el testamento que abrio, contenido en esta declaracion, que se hiziesse de su hazienda, despues de los dias de la dicha doña. Ana de Aluarado su muger, que encarga ua a este declarante la conciencia, para que lo hiziesse instituyr y efetuar, en la forma y como lo dexaua, y se contenia en el dicho testamento, que era patronazgo de legos, capella nia, y casamiento de huerfanas: y esto es lo que se acuerda que dexo tratado con este declarante el dicho surado Esteuan de la Peña;

7 S Esto supuestospor muerte del dicho Iurado Esteuan de la Pena acudieron a pedir la possession de sus bienes y hereciaspor vna parte el Iurado Francisco Rodriguez Zatorre y consortes, como sus herederos le gitimos ab intestato, pretendiendo que el testamento que otorgô en presencia de Ro que Gonçalez escriuano publico, y los seis testigos, suprà num. 4. no tiene las solenida des y requisitos necessarios, para que pueda passar por testamento; y que assi el Iurado Esteuan de la Peña murio ab intestato, y a ellos, como a parietes mas cercanos les toca su herencia. Y por otra parte dona Ana de Aluarado, viuda del dicho Iurado, como heredera vniuerfal, instituyda por el testamento que queda referido supra num. 4. y aujendosele mandado dar la possession con cierta fiança, por auto, que se confirmô en la Chancilleria, en petició de treze de Mar zo de seyscientos y veynte y seys, la dicha doña Ana deduxo el derecho de la propiedad, sobre el qual se recibio a prueua co ter mino ordinario, y salio sentencia del Alcal de mayor, en que la declaró por heredera vniuersal del Iurado Esteuan de la Peña su marido, y que como tal le pertenecen todos sus bienes y herencia. Y para que esta sentencia se consideran por par te de doña Ana de Aluarado las razones y fundamentos siguientes,

Fetameni nunupa Libr Sin useribano Bastan incostettijo

8 J Dona Anatiene por si la institucion vniuersal de heredera, en el vltimo testawento con que murio su marido, hecho ante vn escriuano publico, y seys testigos varones, may ores de edad, vezinos de Granada, que quando no valiesse como testamento otorgado ante escriuano en publica forma, no podrâ dexar de valer como tef tamento in voce ante cinco testigos, que es la solenidad que requiere el derecho del Reyno, ex l.1 tit 4.lib.5.recopilat.ibi: Si algu no ordenare su restamento, o otra postrimera -voluntad anterescrimano publico, deue ser pre sentes a lo ver otorgar tres testigos a lo menos, vezinos del lugar donde el testamento se hizieres y si se hiziere sin escrinano publico, q Sean ahi a lo menos cinco testigos, segun dicho es, & c. Porque para que valga como testamento nuncupatiuo escrito, tiene cinco testigos, con las calidades que requiere la ley, y la autoridad del escriuanos que quando se huniera de seguir la opinion de Couarrub.

uarrub.y los demas que refiere Azeuedo, in l.t.tit.4.lib.5.recopilat.num.22. era solenidad caual: quanto mas, que la opinion mas cier ta y segura es, que haziendose el testamento con escriuano, bastan tres testigos, ex ex pressa decil.d.l.r.resoluit Azeuedo, vbi pro ximê,num.23.6 24.concl.r. Matienz.ibidem glos.3.num.2.63. Con que concurre el requisito sustancial, de auerse leydo el testameto en presencia de los testigos ante mor tem testatoris:porque en el instante que el testador se apreto de la enfermedad, y dixo que se moria, el escriuano le leyô lo que se auia escrito hasta alli del testamento, y le preguntô dos vezes, a quien queria dexac por su heredero, y otras tantas respondio, q a dona Ana de Aluarado su muger, como lo deponen seys testigos; nempe, Lorenço Suarez, Diego Suarez, Pedro Suarez, Andres Affenfio, fray Florentino Pancoruo, do na Melchora de la Pena, en la prouança de dona Ana, a la segunda pregunta, con que el testamento viene a ser caual de toda sole nidad, ve ex l.fideicommiffa. § . quoties, de leg. 3.tradunt ibi glof. & DD. quos sequitur An ton. Gom.in l.3. Tau. num. 107. Burgos de Paz,num.207. Matienz.in d.l.r.tit.4.lib.s.re copil glof.3.num. 4. & ex alijs pluribus, tam iuris communis, quam Regij Doctoribus fuo more congestis, domin. Castillo, lib.4. cap.21.num.87.6 sequentibus,6 cap.22.a n. 119.65 sequentibus.

9 TY quando para testamento nuncupa

tiuo escrito, tenga alguna imperfecion y defeto de solenidad, no la tiene para q dexe de valer como testamento nuncupativo in voce, pues delante de seys testigos dixo el testador dos vezes, que dexaua a dona Ana de Aluarado su muger por su vniuersal he redera, que es la solenidad precisa desta especie de testamentos, ex verbis d.l.r. relatis suprânum.8.& ex traditis ab Anton Gom. in d.l.3. Tau.num. 47. Burgos de Paz, num 819. vers. Testamentum nuncupatinum, Matienz.in d.l.1. glof 3. num.1. & glof.6.num.2. & glos. 7. num.1. Azeued. ibidem, num.24. conclus 2, maxime estando, como está, publicado en forma legitima, nempê examinados los testigos judicialmere ante la justicia, citados los interessados, todos contestemente deponen por palabrasformales de la institucion de heredero, que en su presencia hizo el restador en fauor de dona Ana, a la segunda pregunta de la prouança, ante el Alcalde mayor, con que el testameto quedo con plena y caual solenidad, ex Matienz.in d.l.I. glof.3.num.2.adfin. Anton. Gom.in d.l.3. Tauri, num. 46.

que el Iurado tenia hecho ante Gregorio de Arriola, en que de xaua a dona Ana lu mu ger por vsufrutuaria vniuersal del remanie te de sus bienes, y que despues de sus dias se fundasse vna obra pia de todos ellos, ve refertur suprà num. I. porque vltra de auer lo abierto el mismo testador, como lo confiessan

Me Los films; you do

419

fiessan ambas parces vbisup num. s. con que fue visto auerlo reuocado, adl.nostram, C. de testament. & ex co tex. post alios tradic Mantic.de coniectur. vltim. volunt. lib.12.ti. 1.num.28.Couat. in rubrica de testament. 3. par.num.19.vers. Namiguur, Aluarado, de coniectur.lib.3.cap.2.5.1.num.10. por el mismo caso que hizo este vitimo testamento solene, aquel quedò reuocado ipso iure, ex l sancimus, vers. Sin aute, ibi: Ipso iure prius tollstur testamentum, C.de testament. S.posteriore institut. quib. mod. test. in friment.l.21. in princ.tit 1-par.6. Michael Cras. plures referens, in tractat. de succession. §. testamentum, quast. 86. num. 1. 6 2. optime Surd. cof. 414.num.22. vbi quod in secundo testame to semper intelligitur clausula casans & irritans,&c.etiam fi in co non legatur, quod ctiam pluribus relatis obseruat Farina. cos. 97 num. 20. y abierto y reuocado aquel primero testamento, por este segundo legitimo y folene, toda aquella disposicion quedo renocada, no solo en quanto a los legados y cosas profanas, sino tambié en la obra pia, ex mutata voluntate testatoris, tradit Peralta, inl. si quis in principio testamenti, de legat. 3. num. 48. vers. Duodecimo ampliatur, Petr. Surd. decif. 292.a num. 14.65 sequentibus.

Sin que obste la dificultad q se mouio en la Sala, videlicet, que la institucion de heredero, la hiziesse el testador ad interrogationem notari), estando en la misma

in Artisto Gereis ad moe rogationen Fabelionis Itrum valent:

agonia

agonia de la muerte, en que parece, que no pudo tener tan entero sentido como se requiere, para el acto de nombrar heredero, ad tradita per DD. in l'iubemus, C. de testam. Menoch. cons. 45. num. 16. Es seqq. Es nu. 22.

vol.1. Porque se responde.

Lo vno, que la interrogacion que el escriuano hizo al testador no fue sugestiua. proponiendole persona cierta, veluti Quereys q sea vuestra heredera doña Ana vuestra muger? ni la respuesta del enfermo fue por senas, o por sola la palabra, si, que son los terminos en que habla Menoch. d.cons. 45. y todos los demas DD que tienen la opinion negatiua, quos refert Surd conf. 414 num. 9. vol. 3. sino vna interrogacion simple y general, libre de toda malicia y sugestió, nempe, que a quien dexaua por su vniuersal heredero? y la respuesta fue; que a dona Ana de Aluarado su muger: con que cessa totalmente la objecion, y queda la institucion de heredera con plena seguridad, ve post Alciat. Socin.iun. & alios tradit in terminis Pet. Surd. d. conf. 414. num. 62, ibi: Ad uertatur etiam, quod contrariu procedit quan do notarius, vel alius suggerit testatori nome haredis, & testator respondit simpliciter verbum affirmatiuum: & hic cessat suggestio, quia notarius non expressit nomen haredis, sed testatorem admonuit, quod nominaret ha redem, qui proprio nomine expressit; ita ponderat Alcia.conf. 534 n.10 & 12. Soci.iun.cof. 32.n.8.6 9.vol.4.6 cof. 144.n.54.vol.2.

12 J Lootro, que quando la interrogacion del escriuano huuiera sido sugestiua, proponiendole al enfermo, si queria dexar por heredera a doña Ana de Aluarado su mugerey el huuicra respondido sola la palabra afirmatiua, f., o por feñas huusera dado a entender, que si, la institucion fuera valida y firme, vt ex plutimis DD. tam nof tris, quam exteris, vt communiorem refol nit Michael Cras. de succession. S. institutio, quest. 17. num. 5.56 6. mayormente auiendo el mismotestador expressado el nombre de su muger, con las circunstancias que interuinieron en aquel acto, videlicet, de estar el enfermo en su entero juyzio y sentido, y auer el mismo mandado llamar el escriuano, y començado a testar ante el por escrito, dictando lo que se escriuio, vt plenisimê per Surd.d.cons.414.num.53. 6 54.nu. 58.6 62. & per tot. Prosper. Farina. conf. 97. num 8.6 sequentibus, & num. 28.6 29. que fon dos lugares copiosissimos, dignos de verse para este punto.

Por manera, que la institucion de heredera vniuersal, hecha en fauor de doña Ana de Aluarado, es de todo punto sirme y segura, sin que por la sustancia y por la soleni dad del testamento, padezca impersecion,

ni defeto alguno considerable.

13 ¶ Y reconociendo las partes contrarias la fuerça desta verdad, presentaron ante el inferior vna declaracion hecha por el Padre Antonio Fernandez de la Compania de Sen

Labellaspiion 48 new missirio (g obraz como Sense acer:

Iclus

Iesus (que es la que queda referida supra num.4.) que pretenden es de lo que el testador le auia comunicado, y lo que juntamente con la institucion de heredera man dô cumplir y guardar por su testamento, en la claufula referida suprâ, num, 4.ibi: T q se hizsiesse lo que dexaua tratado con el Padre Antonio Fernandez de la Compañia de Iesus. Y quieren con la dicha declaracion calificar, y limitar la institucion de heredera, hecha en fauor de dona Ana, y reduzirla a solo el vsufruto de los bienes por los dias de su vida, y que despues dellos se funde el patronazgo y memoria perpetua, que el Padre Antonio Fernandez tiene declarado. 14 Pero esta pretension tiene mucho menos fundamento; y lo cierto es, que la institucion de heredera yniuersal, que en este vitimo testamento hizo el Iurado Este uan de la Pena en fauor de su muger, se ha de entêder en propiedad pleno iure; y que el auer mandado que se guarde lo que tenia tratado con el Padre Antonio Fernandez,no pudo ser,ni fue quererle modificar la institucion de heredera, reduziendola al viufruto, sino que en lo demas citrà institu tionem hæredis, se hiziesse y cumpliesse lo que con el Padre Antonio Fernandez tenia tratado, quod quidem euidentissime demonstratur ex pluribus.

15 Primo etenim, auiendo dicho el Iurado Esteuan de la Peña en este vitimo testamento, que dexaua por su vniuersal here

dera a dona Ana de Aluarado su muger, si por las palabras, que luego inmediatamente dixo,ibi. I que se guarde lo que dexo trata do con el Padre Antonio Fernandez, se huuiesse de entender, que quiso que se guardasse la declaracion del Padre Antonio Fer nandez, en la parte quedize, que el testador dexaua a su muger por vsufrutuatia pot sus dias, seria dar contradicion y repugnancia manifiesta en vna misma clausula, y en vn contexto: siendo assi, que no ay cosas mas repugnantes y contrarias, que dexar el testador a su muger instituyda por heredera vniuetsal, y juntamente por vsufrutuaria de rodos sus bienes por los dias de su vida; vt in simili tradit eleganter Pet. Surd. conf. 230.num.13. ibi:Tertio certum est.quod legatum donationis propter nuptias factum in tes tamento, est contrarium dispositioni facta cir ca idem legatum in primis codicillis, quia in testamento erat limitatum ad vitam vxoris, in codicillis verô si pramoreretur filius erat li bere remansurum, apud vxoris haredes; non enim possunt stare simul, quod babeat solum pro vita, vel quod habeat pro semper; dicutur autem contraria, ea qua ratione unius subiec ti, Seins dem finis repugnat, l.1 C de furtis, Sc. & sequitur Ioseph. Sesse, decif. Aragon. 15. num.11. Y auiendo de ser la interpretacion del testamento como los DD.quiere, ita ve omnis repugnantia cesset in verbis dispositionis, & ne testator sibi ipsi contrarius videatur, vt ex plumbus tradit Iason, D conf.

Repugnantin vitanon

conf. 18 num. 10. lib. 1. Paul. Parif. conf. 40.nu. 36.lib.2. Menoch. cons.2.num.61.lib.1. Petr. Suid.d.conf.230.num.28.6 conf.279.nu. 14. lib.2. late Simon de Prætis, de vltim. volue. lib.1.interpretat.1.dubitat.4.solut.9.per tot. fol.mihi 53. Ninguna interpretacion se pue de mas seguramente aplicar a esta clausula, que entender las palabras vltimas della, ibi: I que se guarde lo que dexa tratado con el Padre Antonio Fernandez, salua la institucion de heredera vniuerfal, hecha en este vltimo testamento, teniendo por firme y constante, que en quanto a la inititucion, por aquella clausula se apartô de lo que an tes auia comunicado y tratado con el Padre Antonio Fernandez, queriendo que en todo lo demas se cupliesse lo tratado. Porque si esto no fuera assi, y su vltima voluntad fuera dexarla por viufrutuaria, yno por heredera vniuerfal pleno iure, quando el es criuano le preguntô a quien queria dexar por su heredero vniuerfal, claro estâque ref ponderia: hagase lo que tengo tratado con el Padre Antonio Fernandez; pues con esta respuesta satisfazia a la pregunta bastantemente, auiendo tratado de dexar a su muger por vsufrutuaria por sus dias, y que des pues dellos se fundase de la herencia vn pa tronazgo:pero como en esta parte ya tenia diferente voluntad, respondio en quanto a la institucion con especialidad, haziendo heredera vniuerfal a fu muger, y para lo de mas q fe guardasse lo q dexaua tratado con el P. Antonio Fernadez. Lo

417

16 J Lo segundo, el testador (segun tiene declarado el Padre Antonio Fernandez) le dexaua comunicado todo lo que entonces pensaua disponer por su testamēto; alsi los legados particulares, como la disposicion vniuersal de todos sus bienes, en la forma que le contiene en la declaracion que queda referida suprâ, num. o. Vnde si despues, quando el Iurado hizo el vltimo testamen to, auiendole preguntado el escriuano, a quie queria dexar por su heredero vniuersal? respondiera solas las palabras vitimas: haga se lo que tengo tratado con el Padre Antonio Fernandez, no se pudiera dudar, que en estas palabras indefinitas: hagafe lo que tengo tratado con N. general e indistintamente quedara comprehendido todo lo que dexa ua comunicado y tratado; assi en quanto a los legados particulares, como en quanto a la disposicion vniuersal de la herecia, quia verba indefinita vniuersalibus æquipollet ex l si pluribus 45. de leg. 2. Prætis, de vltim. volunt.lib.2.interpr.4.dubit.2.solut.2.an.29. & segg. fol. mihi 263. plenê dom. Castillo, to to c.44.lib.4. Pero como a la pregunta del escriuano respondio, en quanto a la disposi cion de la herencia, con aquella especialidad, dexando por heredera a fu muger, y anadiendo inmediatamente la disposicion general, y hagase lo que dexo tratado con el Padre Antonio Fernandez, esta general dif posicion (que alias comprehendia todo lo tratadosassi cerca de los legados, como cer

y esta investinità

Clausula generalis non comprehensit casus in spetie provisos.

ca de la herencia, en la forma que se contie ne en la declaracion del Padre Antonio Fer nandez) solamente comprehende lo tratado acerca de los legados particulares, y no se estiende a lo tratado cerca de lo vniuersal de la herencia, que ya el testador dexô alterado y mudado, con la expressa y especial proussion de la institucion de heredera, que dexaua hecha en fauor de su muger al principio de la misma clausula. Tú quia generi per specie derogatur, l. in toto iure.ff.de reg.iur. l. vxorem 39. §. felicissimo, de legat.3. plura Surd.conf.352.n.1.vol 3. Tu etia, quia generalis clausula, seu dispositio non coprehendit casus in specie prouissos, necad cos extenditur, vt ex l. coharedi, s. qui patrem, ff. de vulg.l. vxorem 39.5. felicissimo, de leg.3.notant vtrobique DD.optime Ias. conf. 18.n.8. 5 9. lib. 1. Philip. Corn. conf. 308. n.1.ad fin.vbi quod generalis claufula, non videtur reuocare specialem, quia non trahi turad specialiter disposita, immo generalis clausula in eo non censetur reuocata. quod continetur in speciali, Petr. Surd. cos. 394.n.37.6 conf.456.nu.48.lib.4. August. Beroi.conf. 57.n.11. vol.3. Ludouic. Casanat. cons.57.n.15. & post plures dom. Castill.lib. 4.c.41.n.27. & nouissime Ioan. Anton. Bellon.cons.10.n.13. Y es infalible, que si el testador quisiera dexar a su muger con solo el vsufruto, como lo auia comunicado con el Padre Antonio Fernandez, no dixera expres samente, que la dexaua por su heredera vniuer [al,

u erfal, pues bastaua dezir, que se cumpliesse lo que tenia comunicado: y el auer expressado la institucion de heredera, se ha de entender que fue, por auer mudado la voluntad en aquella parte en fauor de su mu ger, dexandole la herencia en propiedad. Porque de otra manera, la institucion de he redera que hizo fuera superflua, & verba disponentis ita debet interpretari, ne videa tur frustra a testatore pronuntiata, & line estectu operandi, vt ex l si quando, de lega. r. notant ibi DD.communiter latêSimon de Pretis, de vlti volun.lib.2. interp.3. dubita.2. solut.s.an.i.& segg. Casanat.cons.4.nu,171. & fegg. & conf. 10.n. 58. & plures alij conges ti à dom. Castill.lib. 4. controu. c. 38. a n. I. & sequentibus.

17 Lo tercero, que auiendo respondido el testador a la interrogació del escriuano, que dexaua a su muger por su vniuersal here dera, no se ha de entender, que luego inme diacamente en la misma clausula quisiesse reuocar la institucion de heredera, y hazerla vsufrutuaria, corrigiendose in continenti, quia testator nunquam præsumitur in eodem instanti à priori voluntate recedere,& ita continuo,& in cotinenti se ipsum corrigere, ex l.non ad ea 88.de condit. & demonstrat.notant ibi DD.vt per Franc.Man tic.de vlt. volun. lib. 12. tit. 1. n. 3. 6 3. Simon de Pret de vlt. volun.lib.1.interpr.1. dubit.4. Solut. 8. per tot. fol. mihi 53. Ludouic. Casana. conf. 38 n. 29. 6 conf. 53. n. 64. Petr. Sur. conf. 362.n.15. Leand. Galgan. de cond. & demost.

Correctio in continents
Without

2.p.c.1.q.18.n.20. Y aunque la question, si se ha de presumir, que el testador, disponiendo cosas contrarias en vn mismo testamen to, se quiso corregir, o no, es controucisa, y la conciliacion comunmente recebida es, distinguiendo inter contrarietatem posita in continenti in cadem clausula, vt in ca non videatur se correxisse, & contrarietate positam ex internalo in diuersis clausulis, & in hac censeatur testator recessisse a prio ri voluntate, vt per Mantic. Prætis, & Galgan. v bi proximê; esta controuersia y disicultad corre solamete en los legados y dis posiciones particulares, en que habla la le y non adea 88. de cond. & demonst. Pero en la disposicion vniuersal de la institució de he redero, si en vn mismo testamento se halla disposiciones contrarias, etiam circa cande personam; como seria, si auiendo el restador nombrado a Ticio por su heredero vniuer sal puramente, despues se hallasse clausula, que modificasse,o condicionasse la institucion en la misma persona, la vltima disposi cion quedariaviciosa, y se està a la primera, que clara y manificstamente es mas plena y mas fauorable al heredero, ex eleganti & expresso tex.in l.si te solum 27. ff. de hared. instit ibi: Sed si te haredem instituero, & dein de sub coditione te eude harede institua, nihil valere sequentem institutionem, que prius sa tis plana fuisset, vbi notat Bart.opposit.I. do de oponiendose de la l.non adea, vbi valce fecunda dispositio contraria prima, respon de a la oposicion his sane verbis, ibi: Alind

instrontio Seretis plena non port tollia dansu la modificari:

in institutionibus in quibus praualet institutio, plenior, ve bio; aliud in legates in quibus praualet vltima voluntas. Idem notat Bald. ibidem n.2. ibi: Secundo nota, quod quando noua forma institutionis est plenior, quam secunda statur prima, & sic posterior forma no habet priori derogare, seu detrahere, & hoc in institutione haredis, Paul. Castrens.in l.quod traditum 86.n.2 ff. de condit. G' demonst. vbi decissione d l.si te solum, valde commedat, Battol.item in d.l. quod traditum ante, nu. r. Alberic.in d.l.non adea, in princ. Curti.iun. cons.145.n.15.ibi:Adquodetiam benéfacit decissio tex.singularis, in l.si te solum, ff. de ha red.inst.vbi si testator instituat, aliquem beredem pure demum in cotinenti instituat sub conditione non videtur se in continenti correxisse, sed prima dispositio, tanquam plenior, & magis consona menti testatoris est seruan da, Gc. Optimê Menoch.cons.105.n.3.8664 V vesembech.cons.41.n.72.Simon de Pret. de vlt.volunt.lib.1.interpret.1.dubit.4. solut. 8. n, 2. Que son textos y dotrinas en terminos, para prouar, que la institucion de here dera vniuersal, que el testador hizo en fauor de su muger, en la primera parte de la respuesta que dio a la interrogacion del escriuano, no quedo alterada, ni corregida por las palabras vltimas, en q mandô guardar lo que dexaua comunicado con el Padre Antonio Fernandez.

18 Todo lo que queda dicho y ponderado en estos tres fundamentos, contra la li mitacion y modificacion, que los cotrafios ınduzen

induzen en la institucion de heredera, pretendiendo reduzirla a solo el vsufruto, es con presupuesto, que la declaracion hecha por el Padre Antonio Fernandez, fuesse valida, y de tal calidad, que se huuiesse de ob seruar, que en tal caso dezimos, que la dicha declaracion se ha de enteder como no se contradiga, ni haga repugnancia a la voluntad expressa del testador circa hæredis institutionem, vt sup.n.15.y que la general disposicion, que resulta de mandar que se guarde lo comunicado con el Padre Antonio Fernandez, coprehende solamente los legados y cosas particulares, pero no la inftitucion de heredero, que por expressa y es pecial voluntad anterior, quedaua prouev da, vt sup.n.16. y que por la disposicion pos terior, en que el testador mando guardar lo que dexaua comunicado, no quedô derogada hi condicionada la institucion de heredera vniuersal, hecha por la primera disgor la dellaracion de Antonio Fernandez hizo fue simple, y sin derecho pid

Junario es talso, y assi estamos en terminos mucho mas llanos e indubitasiendo assi, que la declaracion que el Padre
Antonio Fernandez hizo sue simple, y sin derecho pid posicion expressa y clara, vt sup nu. 17, Pero Porque el tercero, a quien el testador dexa comunicadas algunas cosas, y manda por su testamento que se cumpla lo que aquel declarare, el derecho lo reputa por testigo de

de la voluntad del difunto, y aunque es sin gular, le dâ entera fê y credito en fauor par ticular de la vltima voluntad, pero ha de ser de clarando con juramento: ita expressê colligitur ex ipfo text. in l. Theopompus 15. de dote pralegata, ibi: Pollianus autem, a ma rito puella iuratus scripsit, &c. vbi notat glos. verbo, iuratus, & post cam DD.omnes, maximê Battol.n.7.ibi: Quandoque testator di cit standum esse dicto alicuius de eo, quod ipse testator sibi dixit, & tuc quia dictum illius est, quodam modo testimonium volutatis de. functi,magis quam iudicium deponentis debet deponere per iuramentum, vt testis, vt bic Es l.iuris iurandi, C. de testib. &c. idem etia Paul. Castrens.conf 177.n.2.vol.2. Ias.in l.ad monendi,n,200 ff. de iure iur. Anto. de Butr. in c.veniens el 1.nu. 8. vets. An autem extra de testib. Bald.in l. captatorias 11.n.8. C. de tes tam.milit. Simon de Præt de vlt. volunt. leb. 1.interpr.1.dubit.3. solut.5. nu.6. fol.mibi 27. Mantic.de vlt. volunt. lib. 3. tit. 1. nu. 15. Maf-Card de probat. to 1. q. 11. n. 13. & coc. 486 n. s. Jusu lit. C. ollus. 531 Y no como quiera, el juramento simpliciter præstito, sino que ha de ser citada la par te interessada, vt ex pluribus resoluit Farin. de testib.q.63.n.39.Y este defeto, ya en el eftado que tiene este negocio, es insanable: porque auque oy jurasse el Padre Antonio Fernadez, que lo que declarô es lo mismo que le comunicô el testador, no toma fuer ça alguna la declaracion por el jurameto: porque siendo, como es, testigo, no puede sanar el defeto del juramento ex post fac-F

to

to, ex doctrina Cyni, in liuris iurandi, nu. 2.
ad fin (.de testi, que sequitur Bald, n. 1. 6 2.
vess. Aut ex internallo, Salice. n. 3. late Sera
phin. de prinileg. iuram. prinileg. 30. a. n. 4. 6
seqqe v bi n. 3. asserit, hoc procedere etiam in
Religiosis declarantibus, ctiam si Episcopi

sint, vel Cardinales.

19 TY finalmente, quando la declaracion fuera jurada, siendo, como es, sobre vna co sa de tanta importancia como la institució de heredero, no basta el juramento solo, si juntamente no concurren congeturas que la hagan verosimil, ex singulari doctr. Pau. Caltrens.in l.si ita scripsero 38.n.2. de condit. & demonst.ibi: Sed hic non sic, quia committit vt non nominet, nisi illum de quo testator fibi dixit fecreto, nec est verosimile, quod mentiatur si cum iuramento nominaust dummodo concurrant alia coniectura, quod testator de illo sensit, casus est in l. quem hared: de reb. dub.Immol.in l.illa institutio, n. 16. de haredib instit. Couarru.in c. cum tibi, nu. 15. vers. Quibus tamen addendum est de testamentis. Y aqui no solo no ay congeturas que haga verosimil la declaracion, antes las ay en fauor de la institucion de herederavniuersal: porque en la prouança de dona Ana,a la ter cera pregunta, ay muchos testigos que deponen, que el Iurado, antes de hazer el viti mo testamento, les dixo; que su voluntad era dexar por heredera vniuersal a su muger, veluti Francisco Ceron, fol.10. pag.2. fray Bartolome Romero, fol.15. que depone de quinze dias antes que muriesse el Iurado.

rado, Antonio Gonçalez, fol.i2.pag.2, depo ne de ocho dias antes, fray Francisco de san ta Maria depone de pocos días antes, dona Eluira de la Peña, prima hermana del difun to,assi en la prouança, en la misma tercera pregunta, fol,12. como en la declaració que hizo ante vn escriuano por descargo de su conciencia, siendo la parienta mas cercana, y la que auja de suceder ab intestato, aujen dole notificado si queria pedir alguna cosa, Rollo, fol.28. Dize, que la herencia percene ce a dona Ana, porque ensu presencia la dexô su primo por herederasy que citado para morir, y muchosdias antes, le dixo a ella, que queria dexar a su muger por su herede ra vniuerfal: y ninguna congetura ay mas cierta, para interpretar la voluntad dudosa de un testador, que la que resulta de lo que le overon dezirantes, o despues de hecho el restamento, como esté prouado con dos testigos, vt ex originali doctrina Bart. in l. 2.n.4. de vulgari, observat post alios domi. Molin.lib.t.c.s.n. 40. & anto cum Simon de Præt de vlti. volun.lib.c.interpr.1. dubit.3. folut. s.a n. 30. 6 fegg. & post alios plures domin Castill.lib. 4. controuer (.cap.19. n.28. 5 segg. Y tambien, porque siendo assi, que el tiempo que el Iurado comunicô su volun tad con el Padre Antonio Fernandez, el tes tamento primero, en que dexaua a su muger por viufrutuaria, estaua toda via cerrado, como se colige de la misma declaració, Roll.fol.64 pag. 1. Y lo que el Padre Antonio Fernadez declara que el testador le comunicô. munico, fue, refiriendose a lo que tenia dispuesto en su testamento cerrado, encargan dole la conciencia, que lo hiziesse cumplir, especialmente lo que toca al patronazgo y obra pia, para despues que muriesse dona Ana su muger, como se colige expressamete por la dicha declaracion, Rollo, fol. 65. q queda referida sup.n. De que resulta, no congetura, sino cuidencia, de que la volun tad con que el Iurado mutio, y la que tuuo siempre, por lo menos despues que otorgo el testameto cerrado, fue, dexar a su muger por heredera pleno iure, pues abrio el testa mento en que le dexaua solo el vsufruto, y madaua fundar el patronazgo y memorias y que al tiempo que comunicô aquella vo luntad con el Padre Antonio Fernandez, no estaua firme en ella, pues le dixo que queria abrir el testamento, como se refiere en la declaracion, fol. 64.ad tex. in l. nostram, C. de testament. & ad tradita per DD. relatis sup. Por manera, que la declaració sea valida, o no lo sea, no puede causar perjuyzio alguno a la institucion de heredera voi uersal pleno iure, que dona Ana tiene en su fauor: & ita inferioris sententiam confirma dam Deo Opt. Max. annuente speramus. Salua in omnibus G.S.C.